

2500 26/2014

Městský soud v Brně
Polní 994 / 39
Brno 608 01

MĚSTSKÝ SOUD V BRNĚ	
..... krát	příloh
Kolky	Kč
Došlo: 04 .03. 2014	v hod. ...
Podle poštovního razítka dáno na poštu	
dne	Podatelna

Žalobce:

AQUA – GAS, s.r.o.

se sídlem Brno, Berkova 534/92, PSČ: 612 00

IČ: 25513117

zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně,
oddíl C, vložka 29265

jednající jednatelem Radovanem Koudelkou

právně zastoupen:

Mgr. Bc. Vítězslavem Jírou, advokátem, Brno, Rooseveltova 6/8,
PSČ: 602 00

Mgr. Bc. Vítězslav Jíra
advokát
Rooseveltova 6/8
602 00 Brno

Žalovaný:

Společenství vlastníků domů Klatovská 2-14 a Hrnčířská 14 –20

se sídlem Brno, Klatovská 2, 602 00

IČ: 29186609

zapsáno v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně,
oddíl S, vložka 7407

o zaplacení 989.160,- Kč s přísl.

Žaloba

Návrh na vydání platebního rozkazu

d v o j m o

Přílohy: plná moc
osvědčení o reg. k DPH
dále dle textu

I.

Žalobce je obchodní společností, podnikatelem, jehož předmětem podnikání je mimo jiné topenářství, vodoinstalatérství, montáž, opravy, revize zkoušky vyhrazených plynových zařízení a provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

Žalovaný je společenstvím vlastníků jednotek zapsaným v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl S, vložka 7407, jehož předmětem činnosti je správa domu.

Důkaz: výpisem z obchodního rejstříku žalobce
výpisem z obchodního rejstříku žalovaného

II.

Žalobce jako zhotovitel uzavřel s žalovaným jako objednatelem dne 26.3.2012 smlouvu o dílo, jejímž předmětem bylo provedení „Generální opravy ZTI v domech Společenství vlastníků domu Klatovská 2-14 a Hrnčířská 14-20“ tj. výměna stávajících ležatých rozvodů a stoupaček studené vody, teplé vody, odpadů a plynu, výměna stávajícího rozvodu za nový rozvod včetně uvedení do provozu a všech předepsaných atestů a revizí za ve smlouvě sjednanou cenu a dohodnutou dobu a za dalších podmínek sjednaných ve smlouvě (dále jen smlouva o dílo).

Dle čl. 4 smlouvy o dílo byla cena za dílo dohodnuta jako pevná a neměnná ve výši 8.676.846,- Kč + 14 % DPH.

V čl. 5. písm. c) smlouvy o dílo si účastníci sjednali následující: „Smluvní strany se dohodly, že 10 % ze sjednané ceny včetně DPH zůstává jako zádržné objednatele. Zádržné se sjednává jako institut zajištění odpovědnosti zhotovitele za odstranění případných vad do 1 měsíce od okamžiku předání díla. Zádržné ve výši 100 % tj. částka 989.160,40 Kč bude zhotoviteli vyplacena po uplynutí 1 měsíce od předání provedeného díla. Vznik nároku zhotovitele na vyplacení zádržného je podmíněn předáním díla bez vad nebo odstraněním v předávacím protokole vytčených vad ve lhůtě 1 měsíce od předání díla.

Důkaz: smlouvou o dílo ze dne 26.3.2012

Žalobce dílo na základě smlouvy o dílo pro žalovaného provedl. Dne 11.7.2012 převzal žalovaný od žalobce po prohlídce díla provedené dílo včetně jeho technické dokumentace. Při převjímacím řízení bylo zjištěno, že dílo nemá zjevných vad a nedodělků, které by bránily užívání díla a které by byly důvodem k odmítnutí převzetí díla. Drobné vady a nedodělky zjištěné při převjímacím řízení a to „Výmalba a úklid společných prostor po zateplení stropů“ a „Doplnění dokladové části díla“ byly žalobcem jako zhotovitelem odstraněny, což bylo dne 1.10.2012 potvrzeno žalovaným zápisem v předávacím protokolu.

Žalovaný žalobci uhradil 90 % se sjednané ceny díla dle smlouvy o dílo, tj. částku 8.902.444,- Kč.

Důkaz: předávacím protokolem ze dne 11.7.2012

Odstraněním drobných vad a nedodělků zjištěných při přejímacím řízení, což bylo žalovaným potvrzeno v předávacím protokole dne 1.10.2012 došlo k předání díla bez vad a nedodělků a žalobci jako zhotoviteli vznikl nárok na vyplacení sjednaného zádržného ve výši 989.160,- Kč, kdy 1.11.2012 byl žalovaný povinen sjednané zádržné ve výši 989.160,- Kč žalobci jako zhotoviteli vyplátit.

Žalovaný žalobci sjednané zádržné, ani přes výzvy žalobce žalobci do dne podání této žaloby nezaplatil a se zaplacením této částky je od 2.11.2012 v prodlení.

Důkaz: výzvou ze dne 10.1.2014 + dodejkou

III.

S ohledem na skutečnost, že žalovaný do dnešního dne i přes urgence žalobce dlužnou částku neuhradil, dostal se žalovaný do prodlení se splněním peněžitého závazku vůči žalobci a dle ust. § 369 obchodního zákoníku je povinen žalobci zaplatit úrok z prodlení, který si účastníci sjednali v čl. 9, písm. a) smlouvy o dílo a to ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý den prodlení od dne prodlení se zaplacením částky tj. od 2.11.2012 do zaplacení.

Náklady soudního řízení žalobce ke dni podání této žaloby činí celkem 79.856,- Kč a představují soudní poplatek ve výši 49.460,- Kč a náklady právního zastoupení dle vyhl. č. 177/1996 Sb. ve výši 30.396,- Kč (odměna za zastupování účastníka advokátem ve výši 24.520,- Kč za dva úkony právní služby /příprava převzetí práv, zastoupení, sepsání a podání žaloby/, 2x režijní paušál po 300,- Kč + 5.276,- Kč za 21 % DPH).

Důkaz: osvědčením o registraci právního zástupce žalobce
výzvou ze dne 10.1.2014 + dodejkou

IV.

Vzhledem ke shora uvedenému proto žalobce navrhuje, aby nadepsaný soud vydal tento

platební rozkaz:

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 989.160,- Kč s úrokem z prodlení z částky 989.160,- Kč od 2.11.2012 do zaplacení, a to ve výši 0,1 % denně a náklady soudního řízení ve výši 79.856,- Kč k rukám žalobce, to vše do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu.

V případě, že žalovaný podá proti platebnímu rozkazu odpor žalobce navrhuje, aby nadepsaný soud uložil žalovanému, aby se ve věci ve smyslu ust. § 114 b o.s.ř. písemně vyjádřil ve lhůtě 30 dnů a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuznává, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k porokázání svých tvrzení. Dále pokud se žalovaný bez vážného důvodu včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, žalobce navrhuje, aby soud v takovém případě rozhodl rozsudkem pro uznání.

Dále žalobce navrhuje, aby v případě, že soud výše uvedený platební rozkaz nebo rozsudek pro uznání nevydá, nebo platební rozkaz zruší, vydal soud následující

r o z s u d e k:

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 989.160,- Kč s úrokem z prodlení z částky 989.160,- Kč od 2.11.2012 do zaplacení, a to ve výši 0,1 % denně a náklady soudního řízení k rukám žalobce, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

V Brně dne 4.3.2014

AQUA – GAS, s.r.o.

